



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Boghicea, județul Neamț prin
reorganizarea comunei Bîra**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Boghicea, județul Neamț prin reorganizarea comunei Bîra**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 129 din 13.04.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Boghicea, județul Neamț, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Bîra.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 12.09.2004 referitor la înființarea comunei Boghicea, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Boghicea, care se înființează, cât și de comuna Bîra care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La **art.1**, în concordanță cu normele de tehnică legislativă, este necesar ca numărul articolului să fie precedat de abrevierea „Art.”. Totodată, pentru un plus de precizie, propunem completarea textului cu denumirea „**Boghicea**”, care trebuie inserată la alin.(1) după substantivul „satele”, iar la **alin.(2)** după substantivul „comunei”.

4. La **art.2 alin.(1)**, partea finală, recomandăm scrierea corectă a satului **Rediu**, în loc de „Redu” și inserarea la alin.(2) a denumirii „**Bîra**” după substantivul „comunei”.

5. La **art.3 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem utilizarea sintagmei „se asigură **de către** doi delegați” în loc de „se va asigura de doi delegați”, introducerea expresiei „respectiv de”, înaintea cuvântului „viceprimar”, precum și inserarea prepoziției „de” între sintagmele „precum și” și „un secretar” de la finalul textului.

6. La **art.4 alin.(2)**, sugerăm eliminarea din partea de debut a acestuia a expresiei „De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare, precum și eliminarea cuvântului „noi”, din expresia „noi comune”.


La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmelor „predare-primire” prin „predare-preluare”, „protocoale încheiate” prin „protocol încheiat”, precum și a expresiei „actualul primar al comunei” prin expresia „primarul comunei”.

7. La **art.6** partea finală, redactarea consacrată în care trebuie să apară data Buletinului Oficial în care a fost publicată Legea nr.2/1968, este cea de „**27 iulie** 1981”, nu „27.07.1981”.

8. În tot cuprinsul propunerii legislative propunem ca, în redactarea normelor, verbele să se folosească la timpul prezent, nu la viitor, astfel cum prevăd normele de tehnică legislativă.

9. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.419/22.04.2005